那文毅公奏議

刑文毅公刑部尚書奏議卷五十四目錄

卷五十四

那文毅公刑部尚書奏議卷五十四

男 容安恭輯

總滙定讞 附請改罪名條例

道光二年正月十一日會同總理部務大學士戴
公均元尚書韓公崶及諸侍郎都察院大理寺
奏為酌核情罪改擬為奏請另立科條事刑科抄出
湖南巡撫左輔題湘鄉縣賊犯曾三行竊拒捕刃
傷事主周明疇一案道光元年十月十四日題十
二月初九日奉
旨三法司核擬具奏欽此該臣等議得據湖南巡撫左

輔疏稱緣曾三籍隸邵陽素未爲匪道光元年三
月初二日曾三與未獲之朱七至王如昇家閒坐
各道貧難朱七起意行竊曾三王如昇允從是夜
朱七攜鐵鑿曾三攜尖刀王如昇徒手抵事主周明
疇屋外曾三王如昇在外接贓朱七用鑿挖孔進
內竊得錢文衣物走出事主周明疇聞犬吠驚起
喊捕朱七攜贓逃跑曾三王如昇分路逃逸曾三
至路口被周明疇追及扭住髮辮認係曾三曾三
情急順拔尖刀將髮辮割斷周明疇奪刀被刀尖
劃傷周明疇右手心曾三逃逸周明疇報縣賞管

勘驗獲犯訊詳飭審逸犯朱七屢緝無獲事主傷

已平復提審供認不諱將曾三依後逃之賊被追

拒捕刃傷例擬絞監候具

題前來查例載竊盜棄財逃走與未經得財逃走被

事主追逐拒捕或夥賊攜贓先遁後逃之賊被追

拒捕及已經逃走因見夥犯被獲幫護拒捕刃傷

者首犯擬絞監候從犯減等擬流等語詳核例意

竊盜僅被事主追逐未經獲住或見夥犯被獲不

即奔逃輒敢反身拒捕實屬愍不畏法是以例內

分別首從科罪一經刃傷即因圖脫起見而既已

有心抵拒首犯即擬絞候所以懲兇暴而嚴首惡也如竊賊業被事主扭獲情急拔刀自割髮辮或自割衣服襟帶本無拒捕之心偶致劃傷事主揆其情狀迥非逞兇拒捕若一律擬以繯首未免無所區別此案曾三聽從朱七行竊事主周明嶹家該犯在外接贓朱七竊得衣物走出被周明嶹聽聞起捕朱七攜贓先逃該犯亦即逃逸跑走路口被周明嶹追及扭住髮辮該犯情急拔刀將髮辮割斷周明嶹用手奪刀致被刀尖劃傷右手心平復報案獲犯查驗曾三髮辮割斷屬實該撫將曾

三依竊盜拒捕刃傷事主例擬絞監候臣等詳核
案情曾三於已經逃跑之後被事主追及扭住髮
辮是業經被獲該犯欲圖逃走將自己髮辮割斷
並不敢向事主抵拒開門時手心一傷係昏夜之
中該事主奪刀自行帶劃亦非該犯格抵所致是
該犯不但無拒捕之形並無拒捕之心若與拒捕
刃傷同擬絞罪實覺情輕法重查各省辦理竊盜
刃傷事主之案只以臨時盜所及逃走被追分別
定擬斬絞而於拒捕致傷情形往往未及確究其
是否有心無心以致概予繯首總因例無明文易

滋含混臣等公同悉心酌議應請嗣後凡竊賊刃傷事主之案除僅只被追並未獲住賊犯因自圖脫身或夥犯被獲有心逞兇刃傷事主者仍照定例擬絞監候外如有被事主扭獲情急圖脫用刃自割髮辮衣服襟帶以致誤行劃傷事主本無拒捕之心者於拒捕刃傷擬絞監候例上量減爲極邊烟瘴充軍如此庶足以示區別而昭矜恤如蒙

俞允臣部將此案存記俟下屆修例之年纂入例册永遠遵行並先通行各直省一體遵照辦理所有曾三一犯應請仰照新例減發極邊烟瘴充軍事犯

在道光元年四月初七日

恩詔以前係因竊擬軍在臣部奏定不准援減之例應不准援減行令該撫將該犯照擬發配折責安置餘均應如所題完結謹

奏

道光二年正月十一日會同總理部務大學士戴公均元尚書韓公封及諸侍郎

奏臣等通查各例除竊盜拒捕刃傷人未死爲首應擬絞候一案此外有竊盜拒捕殺人爲從幫毆刃傷應擬絞候者有臨時拒捕殺人爲從幫毆刃傷

應擬絞候者有臨時拒捕傷人未死爲首應擬斬候者有搶奪殺人爲從刃傷應擬絞候者有搶奪刃傷人未死首犯應擬斬候者有姦夫拒捕刃傷捉姦之人應擬絞候者有罪人事發在逃被獲時拒捕本罪已至滿流而拒捕在折傷以上應擬絞候者以上各項拒捕罪犯誠恐有與曾三之案相類者各該省拘泥例文辦理不能畫一應俟恭奉

諭旨後行知各該省如以上各項罪犯有實係被應捕之人扭獲情急圖脫用刃自割髮辮衣服襟帶以致將應捕之人誤行劃傷總以有心無心爲斷究

明該犯實係本無拒捕之心者均於死罪上酌減
一等仍按原例罪名如係應擬斬候者減發新疆
給官兵為奴應擬絞候者減發極邊烟瘴充軍臣
部於修例時一併添纂明晰以便引用謹
奏
道光二年正月十一日奉
上諭刑部等衙門核擬曾三行竊刃傷事主一案請酌
改科條等語此案湖南湘鄉縣賊犯曾三於已經脫
逃後被事主追獲情急圖脫自割髮辮誤行劃傷事
主核其情節本無拒捕之心若依拒捕刃傷例問擬

絞候未免情輕法重曾三一犯著照擬於絞罪例上量減爲極邊烟瘴充軍定地發配折責安置餘俱照所擬行並著刑部於修例時纂入例册永遠遵行以

昭平允

道光二年二月初三日會同總理部務大學士戴公均元尚書韓公葑及諸侍郎

奏爲遵

旨審擬具奏事准步軍統領衙門參奏中營樹村汛守備韓德元拏獲賭博人犯安二鞭責身死請將該守備韓德元解任交部審辦一案道光二年正月

初七日奉

旨楊明姚豹兒著交刑部審辦其拏獲案犯不即呈解致斃人命之守備韓德元著解任歸案質訊欽此旋據該衙門將韓德元並楊明等及該守備另起拏獲賭犯溫二喜等四名同安拴子即係安二屍親一併解送到部歸案審辦並據北城兵馬司指揮阮文燮呈報帶領仵作曹興相得已死安二左耳輪近下連耳垂前後紅赤手指搯傷牙齒緊咬左邊上下牙根微有紅色腎囊偏右紅色傷一處量長一寸二分濶四分似擠墊傷右腎子膗脹合面

右肐肘近上紅色浮皮破傷二處右後肋紅赤浮
皮破傷二處俱裁掙傷左右腿青赤傷各一片俱
重疊籐鞭傷委係因傷致死聲明腎囊一傷形似
擠墊等因 臣 等以腎囊係屬虛怯之處安二伏地
時兩腿交互腎囊空懸何致遽能墊磕傷痕俱係
方圓一片何以該指揮原驗覆驗均稱橫長情形
殊不近理隨派承辦司員親詣屍所詳細覆驗據
該司員等稱該指揮所驗安二屍傷餘處俱屬相
符惟腎囊一傷因日久糢糊卽用酒糟熱醋如法
擁罨并以安二屍衣苫蓋移時將熱酒衝出糟醋

又驗出右胯有紅赤傷一處斜長八分寬五分係
鞭傷左腿紅赤傷一處長一寸四分寬三分他物
傷用原毆籐鞭比對係由右腿胯前面斜下鞭打
一下以致帶傷腎斃隨監提犯証隔別嚴鞫緣已
死安二係山東德州回民來京傭工度日與宛平
縣民人姚豹兒及在逃之王鎖兒周有兒居七等
均在樹村汛充當守備衙門捕役楊明歇店住宿
溫二喜王黑兒賀喜兒及安二端兒安拴子並在
逃之張五張六賈五均係山東回民來京在樹村
前河沿地方居住街鄰認識上年冬間溫二喜在

不識姓名打鼓擔上買得紙牌一付於臘月二十七日開場賭博因來往人多姓名不能記憶迨本年正月初二日起更時安捻子王黑兒賀喜兒走至該處見温二喜正與在逃之張五張六賈五四人在炕鬭牌安捻子與王黑兒賀喜兒立地聯看並未同賭適該守備韓德元帶領兵丁魏顯宗朱貴王勇幅巡夜至彼聽聞查拏將門堵住張五張六賈五從炕上站起踢窗跳出逃跑該守備即將温二喜連紙牌拏獲安捻子不能走出亦被拏獲帶回署中管押該守備復帶兵丁魏顯宗朱貴張

起瀧上街巡查時楊明店內安二起意賭博向懷內取出骰子六顆邀允姚豹兒王鎖兒周有兒屠七等一共五人擲骰賭博各輸贏京錢數百文及數十文不等楊明在旁抽得頭錢六十餘文該守備進內查拏王鎖兒周有兒屠七等乘空逃逸僅獲安二姚豹兒楊明三犯楊明畏罪囑令姚豹兒等不要認賭該守備回署訊問安二姚豹兒聽囑狡不承認該守備飭令兵丁周德王德順先將姚豹兒按倒令馬兵張得升張起瀧先後鞭責數十下該守備斥其太輕奪過馬鞭親自責打十數

下住手又令周德王德順將安二按倒張得升倒
持鞭杆在安二腿上責打甫至七八下安二身子
左右滾動以致毆及右膀致傷胳膊偏右及右臂
子拆帶傷左腿安二大聲喊叫即不言語該守備
喝令住手張得升收手不及復責兩鞭該守備親
自持燈照看見安二頭上出有汗珠口吐白沫即
令縱腿撅救無及經步軍統領衙門奏送到部審
悉前情不諱案無遁飾查例載監臨有司徵軍之
官因公事主令下手者於人虛怯去處非法毆打
致死者杖一百徒三年追埋葬銀十兩下手之人

減一等又例載賭博人犯不將造賣之人供出即將出有賭具之人照販賣爲從例杖一百徒三年又賭博不分兵民枷號兩箇月杖一百偶然聚賭抽頭無多者枷號三箇月杖一百又律載官司檢驗屍傷不爲用心移易增減不實致死根由不明者杖六十仵作杖八十各等語此案守備韓德元拏獲賭犯溫二喜安二等不即呈解究辦輒令兵丁張得升等用馬鞭將安二責打致斃查安二出有賭具例應擬徒係屬罪人該守備倘非故勘平人惟因安二等狡賴輒主令兵丁毆打以致毆及

安二右胯並致傷腎囊腎子虛怯去處身死自應
按例罪坐主使韓德元應革去守備照監臨管軍
官因公事於人虛怯去處非法毆打致死者杖一
百徒三年律杖一百徒三年仍追埋葬銀十兩給
付屍親具領馬兵張得升合依下手之人減一等
律於韓德元滿徒罪上減一等杖九十徒二年半
安二擲骰賭博出有賭具並未供出造賣之人應
照販賣爲從論溫二喜開場聚賭復隨同賭博旋
被拏獲訊係偶然聚賭並未經旬累月惟該犯亦
出有賭具應與安二均以販賣爲從論除安二業

被毆斃毋庸議外温二喜偶爾聚賭係輕罪不議
合依賭博人犯出有賭具不將造賣之人供出照
販賣爲從杖一百徒三年例杖一百徒三年仍盡
賭博本法加枷號兩箇月滿日與韓德元張得升
均劄發順天府定地充徒折責發落捕役楊明開
設歇店聚賭抽頭合依偶然聚賭抽頭無多者枷
號三箇月杖一百例枷號三箇月杖一百仍革役
姚豹兒合依賭博不分兵民枷號兩箇月杖一百
例枷號兩箇月杖一百均俟枷滿之日折責發落
指揮阮文燮於委驗安二屍傷未將致死根由據

責詳報雖訊無聽囑受賄情事第檢驗屍傷不爲
用心殊屬草率阮文燮應依官司檢驗屍傷不爲
用心移易增減不實致死根由不明杖六十律杖
六十恭候
命下 臣部移咨吏部照例議處仵作曹興劉清愼將安
二腎囊一傷喝報墊磕又漏報右胯左腿二傷以
致該指揮含混詳報殊屬不合曹興劉清愼均照
檢驗屍傷增減不實者仵作杖八十律杖八十馬
兵張起瀧僅只聽從本官責打姚豹兒尙無不合
應與訊未同賭之安捨子王黑兒賀喜兒等均毋

庸議無干省釋屍棺飭屬領埋賄具案結銷燬逸
犯張五王鎖兒等獲日另結謹
奏奉
旨依議
道光二年二月十一日會同總理部務大學士戴
公均元尚書韓公崶及諸侍郎
奏爲服制罪干斬決各罪分別應否夾籤請立定限
制以昭畫一事查例載毆死本宗期功尊長罪干
斬決之案如係情輕該督撫按律例定擬止於案
內敘明法司會同核覆亦照本條擬罪若核其所

犯情節實可矜憫者夾簽聲明恭候

欽定等語臣部向來辦理毆死期功尊長之案如卑幼與尊長互相爭鬧卑幼有心毆打致傷並無可矜情節者卽按律擬以斬決若被尊長毆打情急抵格無心適傷致斃尙非有心逞兇干犯者卽照例夾簽聲明恭候

欽定是毆死期功尊長之案應否夾簽聲明總以有心無心爲斷臣部歷來辦理並無兩歧惟是例內只言情輕及核其情節實可矜憫並未識明是否有心干犯各省辦理此等案件有將不應夾簽之案

遽行聲請臣部聲明係有心干犯毋庸夾簽仍按律擬以斬決者亦有將應行夾簽之案不行聲敘經臣部聲明係無心干犯照例夾簽聲明者且有並未訊明是否有心干犯或僅稱抵格即以情輕聲請或稱抵戳即不爲之聲請且往往有抵格情形轉重而爲之聲請者抵戳情形轉輕而不爲聲請者辦理總未畫一僅還抵格抵戳一字之分別未便即定其出入臣部每以案情未能畫一應否夾簽礙難核斷隨案駁令覆審總緣例無明文以致各省辦理紛歧致多駁查臣等公同酌議與其

逐案臨時駁改莫若明定限制通行遵照俾免辦理互異應請嗣後凡毆死期功尊長之案應否夾簽總以是否有心干犯爲斷如卑幼實係被毆情急抵格無心適傷者承審各官務須研訊明確詳敘供招該督撫於案內敘明係抵格無心致傷並非有心干犯字樣 臣 部即行核擬夾簽聲請若與尊長互相爭鬭卑幼係有心毆打以致斃命者亦於供招內將爭鬭情形並有心干犯之處詳細敘明經 臣 部即仍按律擬以斬決總不得以抵格抵飾一字之歧含混聲敘致啟高下之弊如此庶足

以照畫一而免歧誤如蒙

俞允所有臣部現在未經題覆各件卽照此分別核辦仍通行各省一體遵照辦理並於下屆修例時於例冊內修改明晰以便遵守謹

奏奉

旨依議

道光二年二月二十七日會同總理部務大學士戴公均元尙書韓公對及諸侍郎

奏爲審訊定擬具奏事准北城御史等奏拏獲鄰境臨時行强賊犯張三一案道光元年十二月初六

日奉

旨張三著交刑部審擬欽此旋據該城將張三解送到

部 臣 等查張三籍隸山東嘉慶十八年來京在樹

村地方居住貧苦與在逃之保定府人徐大認識

道光元年二月二十九日路遇徐大言及窮苦徐

大起意行竊該犯允從行至廣渠門外大井地方

因天時尚早徐大邀伊同到墳院卧歇徐大潛在

墳地內刨出繩鞭一根小刀一把告知係伊埋藏

賊具即將繩鞭交給該犯拽入腰間徐大披帶小

刀三更時同抵事主苗大門首將秫稭院墻籬笆

門推開其院內西房一間係苗大啞吧兒子允兒
年甫十七歲與伊兒媳楊氏居住徐大推開屋門
因門閂插入墻內將墻上土坯掉落允兒夫婦驚
醒允兒係啞吧不能喊嚷楊氏亦畏懼不敢聲張
徐大開門竊出被褥棉袄銀簪等物該犯在門外
接贓維時苗大在北屋內聽聞門响知係有賊隨
卽起來因黑夜一人不敢出捕又恐伊子年幼受
驚在屋內聲懇不要嚇唬伊子如果缺少盤纏伊
尙有買葱錢文可以相助等語隨開門擲出京錢
兩吊徐大因事主膽怯復向添借盤纏苗大指稱

已屋櫃下尚有錢數千文令徐大等自取徐大當
令該犯點火照亮入屋取得京錢四吊隨即出屋
與徐大攜走次早俵分錢文當典衣物每人分得
錢三吊五百文而散十一月間該犯同家看望即
被捕役拏獲奏送到部審悉前情 臣 等以該犯等
黑夜推開苗允兒房門攻將土坯推掉入室竊得
衣物經事主苗大畏懼擲給京錢兩吊該犯膽敢
用言答應索添借錢誠恐實有臨時行强入室搜
贓情事且既執有繩鞭小刀顯係用强嚇禁事主
其所供聽從徐大圖竊及事主開門令伊取錢等

情殊不足信當即傳同事主苗大令其當堂指證據苗大供稱伊因住處並無鄰佑黑夜害怕不敢喊拏又恐伊子年幼受驚是以向其央懇借給盤纏其實賊人並未向伊恐嚇逼伊擲錢所引賊人復向索添伊怕賊人驚嚇伊子指稱錢在櫃下令其自取隨見一賊進屋拏錢走出伊屋尚有衣物賊人並未搜取伊亦未見所執繩鞭等物詰以如何開門入室情形據供係伊自開屋門擲錢並非賊人打開其伊子屋內門閂係插入土墻內因賊人推門將土坯掉落門閂並無損折亦並無踹門

入室情事反覆究詰矢口不移復片催各衙門飭緝徐大弋獲無期應就現犯先行擬結此案張三聽從在逃之徐大起意行竊事主苗允兒屋內衣物因允兒之父苗大畏懼向其央懇開門擲給京錢兩千徐大復向索添苗大指稱錢在櫃下聽伊自取徐大輙令該犯張三入屋持火照亮取錢跑走研訊該犯實係聽從徐大入室取錢並無搜贓情事查徐大等先推門竊取苗允兒衣物迨允兒之父畏懼向懇輙敢索添錢文該犯張三並敢聽從徐大入室取錢雖由事主開門令其自取實已

迹近行強惟該犯等入室之後僅將事主指揮櫃下之錢取出並未搜劫贓物尚屬情有可原若律以臨時行強概擬斬首未免與糾衆行強入室搜贓者無所區別自應依律量減定擬張三應照共謀為竊臨時為強盜不分首從斬罪律上量減一等杖一百流三千里刺發順天府定地發配到配折責安置無干省釋逸犯徐大仍行文直隸總督步軍統領都察院順天府各衙門一體飭屬嚴拏務獲究辦謹

奏奉

旨依議

道光二年三月二十日會同總理部務大學士戴

公均元尚書韓公封及諸侍郎

旨勅令覆核另行妥議事內閣抄出吏部尚書署直隸

奏爲案關斬絞出入請

總督松筠奏審明獻縣民人陳明用刀扎傷金添

桂身死分別定擬一摺道光二年二月十七日奉

硃批刑部議奏欽此查該署督答稱獻縣屯居旗人

金添桂赴京呈控民人陳明糾衆將伊長兄金添

桂毆扎致死伊與次兄金添順往護亦被毆扎致

傷縣書劉廷甲將故殺揑報鬬殺歷控不爲究辦

等情控經步軍統領衙門訊供於道光元年二月

十四日具奏奉

旨此案著交方受疇親提人證卷宗秉公審訊定擬具

奏原告金添桂該部照例解往備質欽此當經前督

臣方受疇飭提來省因各供狡展未及審奏由署

督臣長齡移交前來隨督司研鞫緣陳明與金添

桂素識無嫌陳明堂兄陳忠向種金添桂堂叔金

落五家地畝嘉慶二十五年六月初四日金添桂

之弟金添桂欲僱陳忠之子陳猶工作許以日給

工錢一百文陳猪嫌少未允致相爭詈陳猪歸向伊祖陳大告知同往理論金添桂不服爭吵並與金添順趕至陳大門首嚷罵欲將陳猪兩腿毆折適陳明之父陳四聞知以陳猪係伊姪孫金添桂等不應欺侮往向理講走至金添桂學房門外與金添桂撞遇陳四告以前情聲言金添桂等太覺强横金添桂未理走進學房陳四跟同進內復以前言相激金添桂不依斥駡陳四氣忿撲向撞頭金添桂順拾木扁擔毆傷陳四頂心右腿肚陳明聞伊父與金添桂爭毆順攜劃篾小刀趕往因見

伊父受傷欲與金添桂不依金添桂出向毆打陳明畏懼逃走金添桂躡後追及與陳明揪扭陳明用刀扎傷金添桂左肋左脥肞適金添桂金添順聞鬧趕至陳明慮恐一人難敵又被金添桂揪住不放一時忿急起意先行下手將金添桂扎死遂用刀狠扎其左脥肞一下金添桂鬆手倒地時陳四陳忠陳春先後趨護陳猪見金添桂合撲在地即用棍毆其左右臂左後肋金添桂因傷殞命陳猪用棍毆傷金添順陳四亦用鐵鋤砍傷金添順陳忠用鐮刀砍傷金添桂並砍傷金添順陳春用

鎌刀砍傷金添順各散赴縣報驗將陳明依鬬殺
律擬絞陳四陳忠陳猪擬以徒杖一併援
赦免罪等情招解金添桂卽赴京控告奏奉
諭旨解赴直省審辦查明金添桂等各傷俱已平復逐
加研訊據各供晰前情不諱將陳明依律擬斬監
候陳忠等擬以徒杖具奏前來查律載鬬毆殺人
者不問手足他物金刃並絞監候又故殺者斬監
候各等語推原律意鬬與故同一殺人而罪之斬
絞迥别誠以鬬者意只欲毆並無致死之心罪止
擬絞故者一時逞忿必實有殺人之意故坐以重

辟向來辦理此等案件總以兇犯之有心致死與無心致死分別罪名輕重如果積有嫌怨一時忿恨頓起殺機或他物亂毆金刃盤砍傷多且重或只一二傷而狠扎致命之處期在必死情真事實傷格可懲者方可坐以故殺之罪其餘尋常爭毆之案無論人之衆寡傷之多少但係邂逅致死並非出於有意者總以鬬殺科斷不得以附會近似之詞遽擬駢首此案陳明因金添桂之弟金添桂欲僱伊堂姪陳猪工作陳猪嫌其錢少未允致相爭詈金添桂同兄金添順趕向嚷駡並稱欲將陳

猪兩腿毆折適陳明之父陳四聞知往向金添柱理講被金添柱拾取扁擔毆傷頂心等處維時陳明聽聞順攜割繩小刀趕往見父受傷欲與金添柱不依金添柱出向毆打陳明畏懼逃走金添柱追及揪扭陳明情急先後用刀扎傷金添柱左肋左腋肷身死經該縣審明將陳明依鬬殺律擬絞招解金添柱即來京翻控奏奉

諭旨解往直隸審辦茲據該署督奏稱陳明被金添柱追及揪扭用刀扎傷金添柱左肋左腋肷適金添桂金添順趕至陳明慮恐一人難敵起意先行下

手將金添桂扎死遂用刀狠扎其左腋肷倒地將陳明改依故殺律擬以斬候臣等詳核案情金添桂等以陳明堂姪陳猪不肯受僱微嫌登門嚷罵并欲毆折陳猪兩腿及陳明之父陳四往論復用扁擔將陳四毆傷其爲倚勢欺凌已可概見陳明因伊父受傷攜刀趕往救護及見金添桂勢兇卽行逃走是陳明尙知畏法並非好勇鬬狠之徒迨被金添桂追及揪扭其用刀向扎意只在於嚇退金添桂仍揪不放其弟金添桂金添順復趕攏幫護陳明力不能禦窘迫之間冀其鬆手復用刀嚇

扎其爲情急圖脫尤屬顯然至金添柱一經鬆手陳明當即跑開並未用刀疊扎尤難科以有心致死之罪且檢查傷格陳明先扎左肋左腋胑兩處深僅一二分後扎左腋胑一處深雖透膜均非致命較之洞胸貫脅者逈不相侔衡情定讞陳明之始而攜刀趕往由於護父情切繼而用刀嚇扎由於被揪圖脫似此金刃三傷均非致命且係出護父確有急情可原之案歷年秋審均入緩決今該署督以起意狠扎之虛詞爲故殺近情之實據遽擬重辟不特法重情輕且與　臣　部歷辦秋審例案多

有歧異轉致將來畸重畸輕之弊案關罪名斬絞出入臣部礙難率覆相應請

旨勅下直隸總督覆加詳核務得確情按律妥擬具奏

到日再議謹

奏

道光二年三月二十日奉

旨刑部議駁直隸獻縣民人陳明扎斃金添桂一案著交顏檢覆加詳訊務得確情按律妥擬具奏

谷安謹按此案旋據直督遵駁更正將陳明依鬬殺律擬絞監候奏結

道光二年三月二十日會同總理部務大學士戴
公均元尚書韓公葑及諸侍郎
奏爲遵
旨速議具奏事軍機處交出福建臺灣鎮總兵觀喜等
奏拏獲因姦謀殺本夫之劉阿四等審明治罪一
摺道光二年三月十五日奉
硃批刑部速議具奏欽此該臣等議得據福建臺灣鎮
總兵觀喜等奏稱劉阿四現住鳳山縣與已死姜
與觀隨伊母姜陳氏探親外出劉阿四遂與姜蓮
氏調戲成姦嗣後乘便續姦姜與觀母子均不知

情五月間劉阿四與姜鍾氏在房戲謔被姜陳氏撞見劉阿四當即逃跑姜陳氏向姜鍾氏問出姦情告知姜興觀將姜鍾氏訓責並聲言欲拏劉阿四送官究治經姜陳氏以事關顏面勸止禁絕姜鍾氏與劉阿四往來九月二十八日姜鍾氏赴莊外採取野菜路遇劉阿四約姜鍾氏續舊該氏即將被伊夫禁絕欲送官之言向劉阿四告知囑其不必再來而散詎劉阿四戀姦情密起意將姜興觀致死以便往來十月初五日該犯如素好之邱阿四會在姜興觀家幫工與姜興觀不合辭出有

嫌遂往邱阿四家商令將姜興觀謀斃先給番銀四圓許以事成之日酬給埔地十畝邱阿四貪利允從將銀收受初七日邱阿四買得毒鼠信末一包藏於身邀初九日早間探知姜陳氏帶同姜鍾氏往隣莊田間檢拾穀穗姜興觀獨在厨房煑飯邱阿四進內佯為坐談適姜興觀走出中堂取火燃薪邱阿四乘間將信毒私放鍋內仍自走回姜興觀將飯煑熟至午後毒發倒地喊叫經隣人聞聲趕至詢問姜興觀仰將喫飯中毒並邱阿四曾至厨房之言告知醫救無及旋即殞命報知姜陳

氏姜鍾氏趕回劉阿四即給與邛阿四番銀二元令其走避探知姜陳氏往報地保即潛至姜興觀家將謀斃情由私向姜鍾氏告知囑勿聲張該氏畏懼隱忍經縣驗明拘邛阿四到案究出實情將劉阿四姜鍾氏獲審一併詳解訊據供認前情不諱詰係姦夫劉阿四商謀邛阿四毒死本夫姦婦姜鍾氏委無預知謀情邛阿四亦無與姜鍾氏通姦情事嚴鞫不移案無遁飾將劉阿四依例擬斬立決照例刺字姜鍾氏邛阿四俱擬絞監候請

旨即行正法具

奏前來此案劉阿四因與姜鍾氏通姦經氏姑撞見告知伊夫姜興觀禁止劉阿四往來劉阿四戀姦情密起意將姜興觀致死商令邱阿四買藥將姜興觀謀毒斃命應如該鎮道等所奏劉阿四合依姦夫起意殺死親夫擬斬立決例擬斬立決姜鍾氏與劉阿四通姦以致夫死非命邱阿四曾在姜興觀家幫工並無主僕名分其同謀加功應同凡論亦均應如該鎮道等所奏姜鍾氏依姦夫自殺其夫姦婦雖不知情絞監候律擬絞監候邱阿四依謀殺人從而加功者絞監候律擬絞監候至該

鎮道等奏稱臺灣民情淫悍罔顧廉恥每多因姦
釀命海外重地宜從嚴懲辦以昭炯戒劉阿四姜
鍾氏邱阿四三犯應請
旨即行正法以懲淫兇而維風化等語臣等檢查嘉慶
二十年四月內有臺灣鎮總兵武隆阿會同臺灣
道糜奇瑜審奏林柔與謝蔡氏通姦謀殺本夫請
旨即行正法經臣部覆准有案今該鎮道等審辦此案自
係援照林柔成案辦理惟查海疆地方民風兇悍
若遇洋匪會匪結拜關係人衆案件自應立予誅
戮以示懲儆前案謝蔡氏係同謀加功殺死縱姦

本夫按例本應斬决林柔係起意謀殺本夫又致姦婦於重辟例應斬候是以從嚴懲辦此案邱阿四祗係一人一事尋常謀殺加功又並無同姦情事例只絞候向來臺灣地方斬絞監候之犯均係入於秋審辦理若如該鎮道等所議將邱阿四即行正法已屬過當至姜鍾氏於劉阿四謀殺伊夫先不知情係劉阿四於事後向伊告知該氏只係畏懼隱忍未經首告到官究無隨同逃走及續姦情事與戀姦忘仇者不同　臣　部辦理此等姦夫自殺其夫姦婦畏懼隱忍之案秋審時如並非戀姦

忘仇者向俱入於緩决辦理今將該犯婧一併請

旨正法尤關生死出入臺灣雖界海外久隸版圖辦理

人命案件與內地無殊若將監候之犯不論情節

輕重俱立正典刑是該處秋審之典幾廢殊非慎

重民命之意臣等公同商酌除劉阿四係例應斬

决之犯應即行正法外姜鍾氏邱阿四二名應請

均仍照各本律擬絞監候入於秋審分別辦理該

鎮道等聲請即行正法之處毋庸置議餘均應如

所奏完結謹

奏

道光二年三月二十日奉

旨劉阿四著即處斬妻鍾氏邱阿四俱依議應絞著監候秋後處決餘依議

道光二年正月二十三日會同總理部務大學士戴公均元尚書韓公崶及諸侍郎

奏爲回疆審辦要案未盡允協請

旨飭交覆審事竊據喀喇沙爾辦事大臣明緒奏印房章京主事職銜塔青額與吐爾扈特罕之母喀屯拉什丕勒通姦審明定擬一摺道光二年三月初六日奉

硃批刑部速議具奏欽此臣等竊查此案據明緒原奏
內稱塔靑額於嘉慶二十一年間當印房筆帖式
時卽被該喀屯遣人請至帳房和同姦宿迨本年
正月經明緒風聞其事設法查訊始行破案查定
例職官姦職官妻姦夫姦婦各絞監候卽或從重
懲辦亦不過加以絞決今明緒援引乾隆三十七
年庫爾喀喇烏蘇軍臺守備吳坦等喚令吐爾扈
特婦女歌唱留宿請
旨卽行正法成案將塔靑額擬斬請
旨卽行正法犯姦之喀屯奏請免其審訊查邊徼機務

不得不思其未然此時其喀屯既難於質訊將來塔青額正法後喀屯若有翻控不認或羞忿自盡彼時當如何辦理又或其屬下辦事人等恃無質證徑赴明緒衙門請其明示甚至語言之間小有不遜關繫邊疆不為不重 臣那彥成曾任喀喇沙爾辦事大臣知吐爾扈特心性在蒙古中最不可信外夷原難繩以禮教此等案件非當日烏什素誠之案可比塔青額固應從嚴辦理以儆邊徼官兵而投鼠之忌亦難拘於成法查回疆八城總統於伊犁將軍向來尋常事件該辦事大臣等原得

專達若事關重大例應會同該將軍具奏此案以
內地不肖劣員姦通外落咯屯實屬邊陲希有之
事竊恐明緒未能詳察深思有乖大體轉失撫馭
機宜臣等公同商酌合無仰懇
皇上將此案飭交伊犁將軍慶祥提集人證復加審訊
必能悉心斟酌盡善再松筠素悉新疆情形現在
隨扈
聖駕仍請
皇上俯加垂訓伊自當詳細陳奏謹
奏

道光二年正月二十三日奉

上諭喀喇沙爾辦事大臣明緒夷務處章京常興俱著解任交慶祥提同明緒家人王姓一併歸案質訊

道光二年三月二十三日奉

上諭前據明緒奏辦喀喇沙爾印房章京主事職銜塔青額與吐爾扈特罕之毋拉什丕爾通姦一案當經諭令慶祥覆訊旋據該喀屯及策伯克扎普等先後呈訴並牽控喀喇沙爾夷務章京常興教供辦事大臣明緒家人索借各款復降旨將明緒及常興解交慶祥提同人證歸案質訊茲據慶祥審明已革主事

職銜塔青額實無與喀屯通姦情事惟以新疆辦事司員私赴游牧不避嫌疑致滋物議且屢次往民人李鉞處與謝林周際昌胡存禮等聚賭均經慶祥等提訊各犯供認不諱該革員不自檢束行同市儈致汚人名節實屬有玷官箴又於到案後以明綰挾嫌刑逼為詞情殊狡黠塔青額著發往黑龍江充當苦差於到配後枷號半年以示懲儆明綰於家人索借所部財物毫無覺察迨查出張秀一案追還原錢僅止遞解未能參辦其辦理塔青額之案並不悉心推究僅據風聞草率定案殊屬溺職明綰著革職發往

熱河充當苦差解任吏務處寘京常興訊無教供情

事惟派赴游牧查訊事件不戴頂帽殊屬不合著交

部議處飭令回任聽候部議餘着照所擬完結

道光二年三月二十七日會同總理部務大學士

戴公均元尚書韓公封及諸侍郎

奏為鬬毆等省情有可原免死擬遣盜犯脫逃被獲

恭逢

恩詔請

旨援照尋常逃遣分別辦理以昭平允事恭照嘉慶二

十五年八月二十七日欽奉

恩詔查辦死罪及軍流以下人犯當經　臣　部酌擬准免
不准免條款分別奏咨通行各省遵照其各直省
情有可原免死發遣盜犯原擬一概准其援免嗣
據廣東廣西福建三省督撫以閩粵等省係海疆
重地民情獷悍內河陸路土匪甚多若將擬遣盜
犯概行釋回難保其不故智復萌先後奏明不准
援免其餘各省擬遣盜犯凡事在
赦前者　臣　部仍遵照奏定章程概予援免倘於赦後在
配脫逃所犯既在應行援釋之列即屬無罪之人
是以准其免緝歷經分別奏咨有案茲據烏魯木

齊都統貢楚克札布咨稱有廣西省免死發遣盜
犯周老木一名於嘉慶十九年十二月初七日到
配道光元年八月十二日在配脫逃九月初二日
被獲例內免死盜犯脫逃已逾五月被獲即應正
法惟查上年秋審情實人犯欽奉
諭旨停止勾決是凡謀故殺人重犯尚邀
曠典而該犯脫逃逾期逃後訊無行兇為匪不法情事
可否暫免正法入於下年秋審辦理咨候部示並
據伊犁將軍慶祥咨稱有福建省免死發遣盜犯
黃老鮮一名於嘉慶二十二年七月到配二十四

年閏四月在配脫逃旋即自行投回照例免罪茲於道光元年二月十五日二次在配脫逃至十一月二十七日復畏罪自行投回按例內免死盜犯二次脫逃無論拏獲投回俱應即行正法惟該犯初次脫逃係在嘉慶二十五年八月二十七日

恩詔以前如前犯得免併計則此次脫逃自行投回似應仍照初次投回例免罪因例無明文應否將該犯正法之處咨部核示各等因臣等查例載免死發遣盜犯在配脫逃已逾五日拏獲者無論有無行兇為匪請

旨即行正法又由死罪減爲發遣盜犯在配脫逃被獲例應即行正法者如畏罪投同准其從寬免死仍發原配若准免一次之後復敢脫逃雖自行投同不准寬免又平常發遣人犯在配脫逃並無行兇爲匪亦無拒捕情事被獲者五次以內遞同發遣處枷號一個月投同者免罪脫逃至五次以外被獲者枷號三個月投同者枷號一個月十次以外被獲者枷號六個月投同者枷號三個月均鞭一百各等語今周老木係廣西省免死擬遣盜犯黃老先係福建省免死擬遣盜犯旣經該省奏明在

不准援免之列而該二犯一則初次脫逃被獲一則二次脫逃按例均應正法惟該犯等所犯究在

恩詔以前該三省督撫所以將擬遣盜犯奏明不准援免釋回者係爲愼重海疆慮其回籍後故智復萌貽害良民是以不准援釋黃𤊮盜風並非謂犯盜之情重於他省獨干不赦之條現在各省免死擬遣盜犯均准援免釋回其在配脫逃並予免緝獨該三省擬遣盜犯非惟不能援免釋回且一經脫逃仍應按例立予駢首未免輕重懸殊有失平

允之義即該都統等所請免其立決歸入下年秋
審辦理及免其併計之處亦未平允 臣 等公同酌
議應請將廣東廣西福建三省免死擬遣盜犯凡
事犯在嘉慶二十五年八月二十七日
恩詔以前者仍照該省原奏不准援免釋回如於赦後
在配脫逃被獲俱照尋常發遣人犯脫逃之例免
其正法仍發原配分別次數照例枷責其改發內
地各犯亦照此辦理如在配另犯他罪亦照尋常
發遣人犯一律核辦其赦前脫逃及投回者仍准
免其逃罪發原配安置如此酌定章程既可慎重

地方不失戢暴安良之義而該犯等仍得仰沐

皇仁倖全軀命庶幾情法兩得其平如蒙

俞允臣部行令該將軍都統即將脫逃被獲之周老木

一犯免其正法照平常發遣人犯脫逃被獲例在

發遣處枷號一個月黃老鮮一犯即照脫逃投回

例免其逃罪仍令該將軍都統等將周老木黃老

鮮於配所嚴加管束並飛行直省各督撫將軍都

統府尹一體遵照辦理謹

奏

道光二年三月二十七日奉

旨烏魯木齊遣犯周老木脫逃被獲事在赦前著免其
正法卽照尋常發遣人犯脫逃被獲例在配枷號一
個月伊犁遣犯黃老觧在配脫逃旋卽自行投回著
照例免其逃罪仍著該將軍都統等將該犯嚴加管
束餘依議

道光二年三月二十七日會同總理部務大學士
戴公均元尚書韓公葑及諸侍郎
奏爲請定誤殺並誤傷祖父母父母分別辦理章程
以昭畫一事竊查律載子孫毆祖父母父母及妻
妾毆夫之祖父母父母者皆斬殺者皆凌遲處死

又例載子孫毆祖父母父母審無別情無論傷之
輕重即奏明斬決各等語又於嘉慶十八年三月
內 臣部議覆原任山西巡撫衡齡奏白鵬鶴誤傷
伊母白王氏身死一案奉
旨此案白鵬鶴因向伊嫂白葛氏借取燈油不給嚷罵白
葛氏趕出門首理論白鵬鶴拾取土坯向白葛氏擲毆
不期伊母白王氏出勸以致誤傷殞命刑部引子毆父
母殺者凌遲處死律又引鬬毆誤殺旁人以鬬殺論律
比擬問以凌遲處死核其情節白鵬鶴遂擲土坯誤殺
其母非其思慮所及與鬬毆誤殺者究屬有間白鵬鶴

着改為斬立決嗣後有案情似此者即照此問擬餘依
議欽此當經 臣 部通行各省嗣後有誤傷父母致死情
節甚輕者仍照本律定罪援引白鵬鶴之案恭候
欽定遵照在案又於嘉慶二十一年六月內 臣 部審奏樊
魁用刀向伊弟樊沅嚇砍經伊母樊王氏奪刀自
行劃傷一案將樊魁依子毆父母斬律擬斬立決
具奏奉
旨此案樊魁因伊弟樊沅竊取銅壺爭吵經伊母王氏向
樊沅訓斥不服該犯聽聞斥罵樊沅趕出嚷罵該犯順
用菜刀嚇砍其母用右手將刀奪去因刀刃向左自行

割傷左肐肘據伊母供稱樊魁平日孝順其傷由自割

該犯並無忤逆情形樊魁著改爲斬監候餘依議欽此

又道光二年三月初二日奉

上諭明山奏審擬誤傷祖母重犯一摺此案隴阿候與

佘茂勝口角爭毆誤傷祖母阿潮奶身死該撫因例

無專條請依孫毆祖父母殺者律凌遲處死倫紀攸

關固當加重定擬但誤傷究與毆殺者有間朕準情

酌理隴阿候著改爲斬立決嗣後遇有誤傷祖父母

致死之案即照此問擬餘均著照所擬完結欽此欽

遵各在案查子孫之與父母祖父母天倫攸關非

期功尊長可比故向來誤殺誤傷之案臣部未敢
遽議輕減仍均照各本律例定擬其白鵬鶴案內
原奏
諭旨係此後照此問擬業經臣部遵
旨通行各省將來似此誤殺祖父母父母之案援引白鵬
鶴案內
諭旨謹請恭候
欽定現因貴州省審辦隴阿候誤傷祖母身死一案奉
旨後復經臣部通行各省遵照至誤傷祖父母父母之
案因樊魁案內原奏

諭旨僅將樊魁改爲斬候將來似此案件如何辦理未嘗
指示各省因未奉明文辦理未能畫一現在即查有山東
省題翟小良誤傷伊父翟玉堦一案該撫係援引
白鵬鶴誤殺之案聲明請
旨又湖北省題趙才鼎誤傷伊母張氏一案廣西省題
葛莫氏誤傷伊姑葛鄧氏一案各該省未經援引
成案祇於本內聲明並非有心忤逆迨兇干犯等
語查誤殺罪干凌遲之犯旣得法外從寬援案聲
請以昭平允臣等公同酌議應請嗣後誤傷祖父
母父母致死律應凌遲處死者援引白鵬鶴案內

欽奉

諭旨及隴阿候案內現奉

諭旨恭候

欽定其誤傷祖父母父母律應斬决者援引樊魁案內

欽奉

諭旨恭候

欽定至誤殺誤傷夫之祖父母父母者亦即照此辦理

如蒙

俞允臣部通行各省一體遵照所有現在山東湖北廣

西三省題到各案臣部即照此核辦謹

奏奉
旨依議
道光二年三月二十八日會同總理部務大學士
戴公均元尚書韓公葑及諸侍郎
奏為遵
旨議奏事內閣抄出江蘇巡撫魏元煜奏清河縣民人
胡順戳傷親父胡瞎子身死圖賴倪相勳箝明定
擬一摺道光二年二月初一日奉
硃批刑部議奏欽此該臣等議得據江蘇巡撫魏元煜
奏稱竊照署清河縣知縣李正鼎稟報民人胡順

截傷親父胡瞎子身死圖賴倪相勳一案驗明屍
傷錄供通詳押解犯證來蘇聽候審辦 臣 因案關
重大當即批司飭府督縣審明定擬由司招解前
來 臣 提訊研鞫緣胡順籍隸清河縣係胡瞎子親
子胡瞎子兩目雙瞽道光元年九月間有桃源縣
民夏一昌之妻鄭氏被潘如剛拐賣與蔣士奎為
妻嗣因復圖轉賣鄭氏聞知潛逃於十月初五日
走至汪庭輝家告知情由懇其收留住歇至十一
月初十日胡順前往看見因知汪庭輝無力養活
鄭氏情願改嫁遂因伊妻汪氏慫恿欲娶鄭氏為

妻當與汪庭輝說定身價錢三千文於十二日過門成婚二十九日有倪相勲因妻故無子聞知胡順買有鄭氏價甚便宜卽以胡順本有妻室何必續娶起意前往說買是夜邀同素好之陳懷餘張大喜張小喜張小臍子偕至胡順家勒逼轉賣胡順因見倪相勲等人多勢橫無奈依允當以伊曾出錢三千文買得令其照數還錢倪相勲允俟次日送交胡順遂將鄭氏送至倪相勲家成婚嗣胡順向索原價無還倪相勲意圖昧賴胡順因倪相勲將鄭氏騙去身價無著一時忿恨起意裝傷圖

賴妄冀藉此涉訟是夜二更時分胡順見伊妻汪氏就寢隨即攜取小刀至伊父胡瞎子牀前卽用刀戳傷胡瞎子右腿胡瞎子喊叫疼痛胡順又用刀自劃右腿兩下欲誣賴倪相勳搶妻兒毆維時胡順之妻汪氏聞聲趕至驚見哭喊胡順卽棄刀跑出捏情投保並赴縣喊稟汪氏在家哭喊鄰婦胡陳氏聞知查看汪氏告知真情獲犯稟解問胡瞎子卽於初四日早因傷殞命經縣驗明屍傷審供不諱將胡順依律凌遲處死恭請

王命先行正法梟首示衆夏鄭氏等擬以杖徒具

奏前來查律載子毆父母死者凌遲處死收留在逃
子女買爲妻妾者杖八十徒二年買者知情減犯
人罪一等又例載聚衆夥謀搶奪曾經犯姦婦女
已成首犯發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍和誘知情
被誘之人減等滿徒各等語此案除戳傷伊父圖
賴倪相勳致伊父因傷斃命之胡順業據該撫於
審明後恭請
王命照例凌遲處死應毋庸議外倪相勳因聞胡順用
錢三千文價買逃婦鄭氏爲妻該犯因其價甚便
宜起意圖買乘夜邀同陳懷餘等四人偕至胡順

家中逼勒胡順將鄭氏轉賣胡順見其人多勢橫無奈依允囑令倪相勲償還原價當將鄭氏責給倪相勲成婚嗣胡順屢向倪相勲索還原價不給倪相勲恃無票據意圖昧賴胡順忿恨起意裝傷圖賴乘伊父胡聸子睡卧在床用刀戳傷胡聸子右腿又自用刀劃傷左腿裝圖涉訟洩忿胡聸子次日因傷殞命該撫將倪相勲依知情轉買在逃子女爲妻律擬杖七十徒一年半具奏 臣 部查已正法之胡順因屬情同梟獍而檢閱供招其價買鄭氏時祇知逃荒婦女不自知其買娶之非迨被

倪相勲逼勒強買昧賴身價意圖裝傷控告制勝致成逆倫巨案是倪相勲本係此案禍首且該犯敢於黑夜率衆強買他人婦女不給身價並非本人甘心從賣令人不敢不從其恃強肆横實與起意糾謀強搶者無異惟鄭氏本係被拐改嫁之婦衡情定讞自應將該犯倪相勲照強搶犯姦婦女本例定擬方足以懲兇暴該撫祇將該犯依知情買娶在逃子女律擬以杖七十徒一年半引律既未允當罪名亦屬輕縱 臣 部未便率覆至聽糾同行之陳懷餘等四人檢閱供招僅止嚇懺餘一人

到案據供倪相勳恐路上有人攔阻邀同前往照
應胡順將鄭氏送往倪相勳家等語查已正法之
胡順既因人多勢橫無奈應允賣給則陳懷餘等
四人必非僅止在外照應倪相勳既邀同四人前
往何待胡順自將鄭氏送去供詞均屬支離該撫
於餘犯陳懷餘等四人並未究明概置不議亦屬
疎漏應令該撫緝獲逸犯歸案審明按律定擬具
奏到日再行核覆該撫奏稱夏鄭氏聽從逸犯滿
如剛誘拐改嫁合依知情被誘之人減等滿徒例
杖一百徒三年係失節之婦杖決徒贖查傳本夫

領同聽其去留汪庭輝訊非誘拐惟明知鄭氏係
在逃婦女輒敢收留轉賣應照收留在逃子女賣
爲妻妾者杖八十徒二年餘均應如該撫所奏完
結逸犯飭緝務獲照例辦理謹
奏奉
旨依議
容安謹按此案旋據江撫道駁更正將倪相勳
依强搶犯姦婦女已成例擬發雲貴兩廣極邊
烟瘴充軍奏結
道光二年閏三月二十六日會同總理部務大學

士戴公均元尚書韓公崶及諸侍郎都察院大理
寺
奏爲遵
旨議奏事內閣抄出吏部尚書署直隷總督松筠奏部
駁交河縣賊犯田九聽從張存貴行竊謀死事主
審明更正併將原擬錯誤各員核實查參一摺道
光二年三月二十六日奉
硃批刑部議奏欽此該臣等會議得據署直隷總督松
筠奏稱竊查前督臣方受疇題覆部駁交河縣賊
犯張存貴等因行竊敗露商同致死事主僧人洪

振滅口一案將張存貴等仍照原題分別擬以斬
決充軍復經刑部以罪名未協奏奉
諭旨此案交河縣賊犯張存貴等謀斃事主經方受疇
審明將張存貴問擬斬決其聽從謀命下手加功之
田九張冬二犯照竊盜拒捕幫毆例擬軍刑部以田
九等罪名未協駁令覆審方受疇仍照原擬具題案
關竊盜謀殺事主於罪名大有出入著交松筠覆加
審訊詳核案情細心按律妥擬如原擬實有錯誤之
處著即據實參奏具奏到日再交刑部核議欽此臣
接准部咨當經行司委員審明改擬前來臣提犯

嚴訊據張存貴供認糾邀田九張冬張老行竊事主僧人洪振菴內糧食袍褂出院被洪振醒覺看見聲喊送究該犯慮恐到官治罪商允田九等致死洪振滅口該犯將洪振推到撳住田九張冬各用磚塊土坯並用拳將其毆傷殞命張老並未幫毆張冬於到案後病故等語訊據田九張老供悉相同核與原招無異隨復檢查全卷此案前督臣方受疇因查嘉慶十二年廣東陽江縣賊犯周亞敬聽從在逃之陳德用搶奪徐亞燦牛隻因被徐亞燦認識陳德用起意致死滅口卽向周亞敬商

允將徐亞燦推倒按住周亞敬用刀戳其咽喉斃
命該省將周亞敬依圖財害命例問擬斬決經部
改照搶奪殺人爲從幫毆刃傷例擬絞通行各省
凡遇搶竊得財致死事主之案悉照拒捕殺人本
例辦理等因查此係刑部通行以斬決改擬絞罪
之案前督臣方受疇誤引是以將田九張冬照依
竊盜拒捕殺人爲從幫毆傷非金刃又非折傷例
擬發烟瘴充軍本未脗合茲臣覆加確核平人謀
殺爲從加功尚應問擬絞候自未便以竊賊謀斃
事主爲從加功之犯僅擬軍罪致滋輕縱除爲首

之張存貴原擬斬決從而不加功之張老原擬充
軍情罪相符張冬棠經病故毋庸議外將田九依
律改擬絞候聲明援
赦不准免罪具
奏前來查律載謀殺人造意者斬監候從而加功者
絞監候等語此案先據前督方受疇疏稱田九聽
從張存貴等行竊僧人洪振衣物畏露致死事出
滅口將張存貴依竊盜拒捕殺人例擬斬立決田
九等依幫毆傷非金刃又非折傷例定擬軍具題
經臣部以張存貴謀殺造意罪只斬候該督依竊

盜臨時拒捕殺人為首擬以斬決與例相符惟聽
從下手致死事主之田九等較之尋常謀殺之案
情罪尤重未便將謀殺事主下手加功之犯僅照
竊盜拒捕為從幫毆擬軍駁令覆審妥擬旋據該
督方受疇覆審該犯等委因竊情敗露致死事主
滅口並無圖財害命情事並援引嘉慶十二年　臣
部題覆廣東省周亞敬等搶奪致死事主工人改
擬絞候之案與此案情事相同仍照原擬具題復
經　臣部以周亞敬聽從搶奪拒捕殺人為從刃傷
本例應擬絞候與尋常謀殺加功擬絞之犯罪無

出入此案田九雖只他物幫毆其聽從謀命加功
之罪重於拒捕傷非金刃又非折傷之條前臣部
通行內悉照拒捕殺人本例之語原以別於圖財
害命非謂因竊謀殺事主下手加功之犯未至折
傷卽可曲從寬典且謀殺加功在平人已應擬絞
豈有竊盜謀殺事主轉得從輕之理當經據題改
奏欽奉
諭旨勅交署督臣 松筠詳核妥議今據該署督奏稱覆
加確核平人謀殺為從加功尚應問擬絞候自未
便以竊賊謀斃事主為從加功之犯僅擬軍罪致

滋輕縱原擬本未脗合應行更正將田九依律改

擬絞候具奏臣　部核其情罪與例相符除原擬斬

決之張存貴事犯在嘉慶二十五年八月二十七

日

恩詔以前係竊盜謀死事主不准援免行令該督將該

犯即行正法其病故之張冬應毋庸議外應如該

署督所奏田九合依謀殺人從而加功者絞監候

律擬絞監候秋後處決事犯在

恩詔以前係竊賊加功致死事主應不准其援免該前

督方受疇原疏內稱張老聽從同行偷竊雖未入

室幫毆亦應按例問擬張老合依爲從未經幫毆
成傷者發極邊足四千里充軍例擬發極邊足四
千里充軍事犯在
恩詔以前所得軍罪應請援囘釋免後再犯加一等治
罪餘均應如原擬完結再該署督奏稱此案現經
部駁仍將絞罪錯擬軍罪具題之前督臣　等均應
請
旨交部分別議處等語恭候
命下臣部移咨吏部照例辦理謹會同都察院大理寺
合詞謹

奏

道光二年閏三月二十六日奉

旨張存貴著即處斬田九依擬應絞著監候秋後處決

餘依議

道光二年四月二十日會同總理部務大學士戴

公均元尚書韓公崶及諸侍郎

奏爲命案審定正兇擬議具奏事據步軍統領衙門

奏送劉三呈控伊弟劉勇被在煤窰開設水工屋之

朱四率衆毆斃巡檢相驗受傷捏報病故一案道

光二年正月二十二日奉

旨此案著交刑部提集案證嚴審定擬具奏欽此當訊
據劉三供稱伊弟劉勇於上年十一月外出日久
未回伊恐劉勇往煤窰傭工常到各處窰上找尋
本年正月初七日聞王平司倪巡檢赴朱四水工
屋內驗屍前往瞧看被官人攔阻風聞屍身有傷
朱四賄囑捏報病故伊疑係伊弟是以呈控研查
宛平縣卷本年正月初三日據鄉約馬正啟呈報
朱四水工屋內有深州人李二於上年十二月三
十日病死該縣因在請假期內飭委王平司巡檢
於初七日往驗係屬病死等因臣等以該屍姓名

雖與劉三所控不符而案關人命若係被毆受傷身死該巡檢受賄揑報亦應詳加覆驗徹底根究隨一面票傳應訊人證一面飭提屍棺派委司員督同宛平縣帶領仵作劉淸愼及該縣仵作郭鎭眼同劉三開棺檢驗該屍因死甫月餘尚未腐化據劉三辨認並非伊弟屍身隨驗得該屍額顱當正靑黑色傷一處鐵物戳傷偏右皮焦黃色傷一處鐵物烙傷右眼胞皮焦黃色傷一處鐵物烙傷左右肩甲連兩胳膊兩胑肘靑赤相連重疊他物傷臍肚偏左連近下紅赤傷二處他物傷兩胯近

下至兩膝赤紅相連重疊他物傷左腿青黑色傷
二處鐵物戳傷右臁肕皮焦黃色傷一處鐵物烙
傷腦後左紅赤傷二處擦磕傷右臂膊近下並兩
後肋青赤相連重疊他物傷脊背脊膂連偏左右
谷浮皮破傷二十餘處俱係直長拉擦傷左臂近
上紅赤皮破傷一處擦磕傷左腿肚青赤傷二處
他物傷委係因傷身死取結存卷旋據該縣將案
內應訊之窰內巡水人石春及朱四之侄朱六十
兒並在窰上管事人馬德川水工屋內管事人張
二及一干人證先後送部提訊朱四據供伊上年

十二月二十九日早飯時因李二不肯進窯工作

當喝令張二朱六十兒將其毆打李二進窯後仍

不打水夜間又被石春打傷三十日早用筐拉出

至下晚身死質之石春等各供認前情屬實並審

問已革王平司巡檢倪繩有得賄捏報傷痕情事

臣等隨將倪繩各革會同都察院大理寺提同犯

證逐一詳鞫緣石春係香河縣人嘉慶二十三年

間有宛平縣民人張孝及內務府閒散旗人曾充

宛平縣差役緣事斥革更名復充之張玉安在西

山夥開煤窯一座託馬德川在窯管事石春於上

年九月受僱在窰傭工與深州人李二同窰工作
無嫌朱四係在該窰開設水工屋窰內打水處所
分四十八墻每窰水工三名每十二墻有一人執
持木板巡查謂之巡水如水工做活懶惰窰內有
積水巡水人即用木板責打其水工及巡水人皆
係朱四承攬覓僱上年十二月二十九日早飯後
李二輪應上窰打水李二答稱有病不能工作朱
四聽聞斥其懶惰令其長跪院內李二分辯朱四
喝令張二及朱六十兒毆打朱六十兒將李二按
倒張二隨取火把打傷李二右肩甲及兩胳膊兩

肐肘李二仍不顧進窰張二又將其按住朱六十兒在屋內取出爐坑木棍打傷李二左右後肋張二復用火把打傷其左腿肚李二掙扎翻身朱六十兒復用木棍打傷其左右兩膝經李二求饒歇手李二無奈即進窰與李貴分在第八墹打水是夜頭墹至十二墹係石春巡水李二打水至一千八百斗後因乏歇手石春向其查問李二答稱身上作痛不能打水石春不允李二欲令石春代替石春生氣用木板毆其左胯七八下李二向石春央懇石春允俟再打六百斗後即行替代旋往各

塌巡水李二仍不能打水令人將石春喚至央其代打石春氣忿將李二按倒又用木板毆其左胯十數下並用左手拉住李二右手將其拖出牆口外復用擂木毆傷其左肩甲李二仰身掙迴石春復毆傷其臍肚偏左當即撒手石春因見李二始終不能打水令李二自行出窰詎李二傷重行不多遠即在窰道上躺臥三十日早經石春李賢等在窰道內看見催人用筐將其拉至地近窰口之八達衚因窰道高低不平致被荊條擦傷臍後左脊背脊膂連偏左右及兩臂等處從筐內扶出背

至朱四水工屋內至起更時因傷殞命朱四因石
春即係伊所僱巡水之人且伊曾喝令朱六十兒
張二等先將李二毆傷恐報官受累起意助囑息
事隨於正月初一日一面向馬德川告知一面投
知鄉約馬正啟捏稱病故令其赴縣呈報並往見
張孝告知李二被打身死情由朱四復向馬德川
告述央其相驗時設法情託如有應用錢文自懇
代墊於伊應領水工錢文內扣除馬德川應允初
四日馬德川寫信令在管幫工之李弼進京送交
張玉安探聽相驗消息張玉安轉煩與縣衙門熟

識之龔二探明縣官委王平司巡檢相驗當即告知李弼令向馬德川轉述並令馬德川即至王平司打點馬德川因家住南港村該巡檢倪繩冏公上寮常在伊家坐歇並與弓兵張玉章才等熟識隨找見張玉等告知李二帶傷因病身死託其回明本官相驗時不要挑斥許事後謝給京錢一百千張玉應允馬德川又知已革縣役陳章與仵作認識找見陳章懇其轉託陳章向索京錢五十弔文馬德川照數付給陳章兩次送給仵作萬長清錢十二弔其餘三十八弔陳章自行收用初六日

倪繩前至南港村在馬德川家歇息以待次日往
驗張玉照馬德川所囑向倪繩懇允次日倪繩上
審至朱四水工屋內相驗萬長清當塲喝報因病
身死倪繩亦扶同申報將屍掩埋次日馬德川按
照換錢時價兌京平紋銀四十一兩六錢五分交
張玉接收張玉換錢七十弔送交倪繩餘錢三十
弔與童才兩人分用旋經劉三屆聞疑係伊弟劉
勇被毆身死在步軍統領衙門呈控奏送到部審
悉前情　臣等以此案馬德川既代朱四行賄囑託
其各處打點銀錢數目必不止此復向各犯詳

加詰訊據仵作劉清慎供出二月十三日驗屍時宛平縣仵作郭慎曾令其將傷痕隱匿報作病故許給京錢六十弔伊未敢應允當場將傷痕逐一報出旣蒙審訊不敢不據實供明隨傳到郭慎嚴訊據供係宛平縣已革書役章永安託令轉向劉清慎許賄囑托劉清慎未經應許屬實復票傳章永安據該縣申稱章永安已於正月告退閏三月間往江蘇探親俟傳到卽行申送至屍身所受各傷審據石春供係用木板毆打張二係用火把朱六十兒係用爐坑木棍均核與原驗傷痕相符惟

原驗額顱左腿鐵物戳傷右腿肚臁肕鐵物傷痕次將該犯等熬審均堅不承認復向在水工屋內幫工之趙全及水工李賢等細加研訊據供凡進窨工作皆用小瓦瓶貯油將綿繩自罐口燃火紮縛頭上照亮如初做水工不善紮縛油瓶搖動即被油火燒燙又據李賢供稱伊曾因烤火經人推擠被火燙傷左臁肕至今瘢痕猶存再伊等進窨工作皮膚本黑往往煤塊掉落擦傷皮肉煤氣侵入即成青黑疤跡等語並據趙全張二等各指出身上青黑疤跡及李賢左腿燙瘢俱與所供相符

是原驗額顱鐵物烙傷其爲李二生前自行受傷仵作劉清等辨視不眞誤行喝報似無疑義嚴詰不移矣無遁飾戀即按例擬結查律載鬬毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候又官吏仵作受財故檢驗不以實者以故出入人罪論全出者以全罪論囚未放減一等又枉法贓三十五兩杖九十徒二年半無祿人減一等又所枉重者從重論又例載旗人寡廉鮮恥有玷旗籍者均削去本身戶籍依律發遣又凡以財行求及說事過錢者皆計所與之贓與受財人同科無祿人減一等其說

事過錢爲從無祿人聽減二等又律載詐欺取財計贓准竊盜論竊盜贓一兩至十兩杖七十二十兩杖八十又知人謀害他人不首告者杖一百又他物毆人成傷者笞四十各等語此案李二先被朱四喝令朱六十兒等毆打致傷石春並不在場其因李二進窰做不能打水石春復用木板毆傷其臍肚等處先後毆不同時自應各科各罪李二先被朱四喝令朱六十兒等毆打後何能進窰工作追是夜被石春毆打即不能自行出窰用筐拉出身死且石春所毆臍肚係屬致命應以石春擬

抵石春合依鬬毆殺人者不論手足他物金刃並絞律擬絞監候秋後處決已革巡檢倪繩於仵作驗報李二係屬病故該革員因已聽賄囑輒扶同申報其得受京錢七十弔應折銀三十五兩按枉法贓律只擬徒從重以故出入罪論倪繩應與得受京錢十二弔隱匿傷痕揑報病故之仵作萬長淸均依受財故檢驗不實以故出入全罪論囚未放減一等律杖一百流三千里查倪繩身係職官於人命案件輒敢貪賄扶同揑報病故幾致正兇漏網情節較重應請

旨發往伊犁效力贖罪張玉安於馬德川寫信探聽時
因該縣已批交王平司巡檢相驗飭囑令在王平
司打點係屬賄囑爲從按贓罪只擬徒該犯內務
府旗人甘充賤役被革後又改名復充實屬寡廉
鮮恥張玉安除賄囑爲從輕罪不議外應銷除旗
檔照例發往吉林當差朱四因李二不肯進簽郎
喝令朱六十兒等毆打迨李二被石春復毆傷重
身死朱四復商令馬德川代爲賄囑捏報病故查
朱四喝令毆打李二罪只擬笞應從其重者論照
以財行求與受財人同科無祿人減一等律於倪

繩得受枉法贓三十五兩杖九十徒二年半罪上減一等杖八十徒二年馬德川聽從朱四說事過錢應以爲從論於朱四徒二年罪上減一等杖七十徒一年半張玉安即送交兵部發遣倪繩俟完贓後交兵部起解萬長清年逾七十完贓後照律收贖馬德川交順天府定地發配張二朱六十兒因朱四喝令毆打即將李二迭毆多傷情亦兇狠未便僅照他物毆人成傷律擬笞張二朱六十兒應照不應重律杖八十加枷號一個月示懲張孝訊不知朱四商同馬德川行賄情事惟明知李二

被石春毆斃隱匿不報張孝照知人謀害他人不
首告律杖一百陳章因馬德川向仵作托情該犯
乘機索得錢五十弔自行使用三十八弔弓兵張
玉童才於馬德川所送巡檢錢文均各分用京錢
十五千均係詐欺取財應准竊盜論陳章合依詐
欺取財計贓准竊盜論二十兩律杖八十張玉依
詐欺取財一兩至十兩律杖七十宛平縣仵作劉
鎮向劉清慎賄囑求成應與失察之地保馬玉殿
俱照不應重律杖八十龔二代張玉安赴縣探聽
信息應照不應輕律笞四十以上枷杖笞責人犯

應分別枷號折責發落應追各贓追繳入官仵作劉清慎將李二生前自受傷痕誤報為鐵器戳烙尚非有心混報且於郭鎮賄囑時不肯依允據實將屍傷報出尚知畏法應從寬免議已死李二㨿該縣申稱關隹深州查覆並無親屬應飭該縣將屍掩埋仍插標記認劉三之弟劉勇應令劉三自行訪尋宛平縣知縣失察巡檢婪贓舞弊並失察張玉安革役復充應令吏部查取職名議處謹

奏

道光二年四月二十日奉

旨已革王平司巡檢倪繩著發往伊犁効力贖罪餘依

議

道光二年四月二十四日會同總理部務大學士

戴公均元尚書韓公崶及諸侍郎

奏爲現屆辦理秋審查出廣東等省已經題結情近

械鬬之案奏明請

旨暫行扣除一併發交覆勘以重民命事竊臣等前奏

廣東省咨報命案內有潮州府所屬火器殺人及

鬬毆斃命共三十七案皆審係頂兇經臣等以該

省咨報頂兇之案同時咨部至三十餘件顯係將

械鬬案件分案辦理而下手之犯不能確切審出
故頂兇之案至如此之多當即公同商酌此等案
件應嚴究主謀稍寬下手之犯以昭核實專摺奏
請
飭令該省將所報三十餘案再行覆審并請
旨飭下廣東福建浙江江西湖南廣西等省各督撫速
即酌量情形凡械鬬之案如何將原謀加重懲辦
其下手之犯如何稍予從寬之處妥議章程具奏
在案現屆辦理秋審之期各該省業經題結之案
應入本年秋審或題結在秋審截止期後應入下

年秋審各案其中多有與前三十七案情形相同
似近械鬭而原謀未經審出現犯難保非賄買頂
兇查臣部每年辦理秋審凡致斃多命之案如只
鬬毆致斃二三命尚可衡情酌入緩決如火器殺
人及毆死四命以上例應列入情實分繕
黃冊奏請
勾到所有各該省已經題結各案若不逐一查出即
入於秋審辦理其中如係原謀未經審出而現犯
係屬頂兇者一經
勾到則首惡永逃法網而無辜即日受誅臣部爲刑

名總滙人命至重斷不敢因案已題結心存拘泥
或致稍滋枉縱臣等公同商酌連日督飭司員將
廣東等省嘉慶二十五年及道光元年二年應入
秋審各件逐案稽核内有各斃一命而兩三案係
同一地保者又有先後具題而兩造姓氏相同犯
事月日相近者並有因口角細故互斃二三命至
二十餘命不等者臣等查出廣東省四十九案福
建省七案浙江省一案江西省三案均係情近械
鬬共計六十案此外廣東等省火器致斃一命之
案雖逐加查核其鬬毆月日相距較遠而兩造姓氏

又不相同不能指定係屬械鬬惟此等火器殺人
之案秋審時應列入情實恭候
勾到惟廣東省賄買頂兇既相習成風若火器雖致
斃一命是否係將一砕相因械鬬之案改易情節
分案辦理其中即難保無受賄頂認正兇之人臣
等嘗將廣東等省火器致斃一命少有可疑之案
亦飭司員逐一檢查廣東省二十一案廣西省四
案福建省七案湖南省二案浙江省二案江西省
四案共計四十案謹將情近械鬬六十案列爲一
單火器致一命四十案列爲一單恭呈

御覽請

旨將單開各案於秋審內暫行分別扣除仍飛行廣東

福建浙江江西湖南廣西各督撫照單開各案再

行派員細心研鞫如實係將械鬭之案分案辦理

其案內未經審有原謀者即行嚴究主謀即有原

謀而下手斃命之犯是否實係正兇亦即逐案訊

問明確據實覆

奏不得迴護原奏稍涉含糊俟奏到時臣等即按照

章程酌核辦理其致斃一命之案亦俟覆到隨時

陸續請

旨遵辦刑名案件少涉疑竇不得不加詳慎此等覆行
查審各案犯稽遲不過數月其中倘能審出賄囑
頂認正兇之人即全活一二命亦足以仰副
皇上大德好生之至意至現在各省業經具題到部臣
部尚未題覆及續行題到之案有情形相類者容
臣等隨案查核聲明請
旨定奪謹
奏奉
旨依議
容安謹按茲奏內議駁詳查各案各省覆到日

文公已出署陝甘督篆不詳其何以結案故

無憑查載